Strategia integrată de dezvoltare urbană a Municipiului Sebeș și a Zonei urbane funcționale Sebeș 2026–2035

Anexa 1

Documentarea procesului de consultare publică

Municipiul Sebeș

1. Scopul și cadrul consultării

Prezenta anexă documentează procesul de consultare publică desfășurat în cadrul actualizării Strategiei Integrate de Dezvoltare Urbană (SIDU) pentru Municipiul Sebeș și cele opt comune ale ariei de analiză – Câlnic, Cut, Daia Română, Pianu, Săsciori, Șpring, Șugag și Vințu de Jos. Procesul este realizat de Primăria Municipiului Sebeș, în calitate de beneficiar, cu sprijinul RomActiv Business Consulting S.R.L., prestator în baza contractului nr. 129/46077/06.07.2026.

Consultarea s-a desfășurat pe două canale complementare: **grupuri de lucru tematice**, cu participare directă (capitolul 2) și **consultare online**, prin chestionar adresat locuitorilor (capitolul 3). Ambele fac parte din procesul de consultare publică prevăzut la Etapa 4 din planul de implementare a contractului. Anexa descrie, pentru fiecare canal, organizarea, instrumentele, desfășurarea și modul de colectare și prelucrare a observațiilor; modul în care sugestiile primite au fost operate în strategie este consemnat separat, într-un registru distinct.

2. Grupurile de lucru tematice

Grupurile de lucru fac parte din prima rundă de consultare, iar obiectivul lor a fost validarea diagnosticului elaborat pentru cele nouă unități administrativ-teritoriale: completarea informațiilor, corectarea sau nuanțarea constatărilor, ierarhizarea problemelor din perspectiva fiecărei instituții și colectarea propunerilor care fundamentează obiectivele strategice și portofoliul de proiecte.

2.1. Organizarea grupurilor de lucru

Au fost organizate două grupuri de lucru tematice, în aceeași zi, miercuri, 23 septembrie 2026, în Aula Primăriei Municipiului Sebeș (Piața Primăriei nr. 1), cu posibilitatea participării online prin platforma Zoom. Fiecare sesiune a avut durata de 90 de minute.

	Grupul de lucru 1	Grupul de lucru 2
Denumire	Dezvoltare teritorială, infrastructură, mobilitate și tranziție verde	Economie, capital uman, servicii publice și calitatea vieții
Interval orar	13.00–14.30	15.00–16.30
Domenii acoperite	Profil teritorial și relații funcționale; infrastructură tehnico-edilitară și conectivitate; locuire, spații publice și regenerare urbană; mobilitate și transport public; mediu, climă, energie și tranziție verde	Demografie și capital uman; economie, investiții și piața muncii; educație, sănătate, servicii sociale, cultură și sport
Participanți (conform listei de prezență)	33	33

Întâlnirile au fost moderate și prezentate de reprezentanții echipei RomActiv. Ședințele au fost deschise de primarul Municipiului Sebeș.

2.2. Identificarea și invitarea participanților

Participanții au fost identificați pe baza unei liste de actori relevanți, care a cuprins 84 de entități și persoane de contact, grupate pe categorii: autorități publice locale (Municipiul Sebeș și cele opt comune), administrația județeană și instituții deconcentrate, operatori de servicii publice, asociații de dezvoltare intercomunitară și G.A.L., unități de învățământ, sănătate, cultură și servicii sociale, mediul de afaceri, mediul academic și societatea civilă.

Repartizarea pe grupuri a urmărit relevanța tematică a fiecărui actor: 23 de invitați numai la GL 1, 36 numai la GL 2 și 25 la ambele grupuri (conducerea UAT-urilor, Consiliul Județean Alba, ADR Centru, marii angajatori, G.A.L.-urile și ONG-urile), ceea ce înseamnă 48 de invitați la GL 1 și 61 la GL 2.

Invitația a fost redactată pentru semnătura primarului și transmisă de Primărie, prin e-mail, cu agenda anexată.

Confirmarea participării s-a solicitat la adresa proiecte@primariasebes.ro, până la 21.09.2026, ora 12.00, cu reconfirmare telefonică pentru invitații esențiali.

2.3. Instrumentele de consultare

Pentru fiecare sesiune au fost utilizate următoarele instrumente:

- **Prezentarea diagnosticului pe temele grupului**, cu indicarea surselor pentru fiecare indicator, sinteza SWOT și subiectele propuse pentru dezbatere (șase subiecte pentru fiecare grup).
- **Fișa de validare a diagnosticului**, completată de participanți pe hârtie sau în format electronic. Fișa permite exprimarea acordului sau a completărilor pentru concluziile analizei (C1–C7), prioritizarea problemelor identificate (P1–P5), indicarea intervențiilor necesare și a punctelor tari sau oportunităților care lipsesc din diagnostic.
- **Formularul de observații și propuneri**, distribuit în ședință și care putea fi transmis până la 30.09.2026 la adresele proiecte@primariasebes.ro și lorelai.sacal@romactiv.ro. Formularul colectează corecții la diagnostic, probleme prioritare, propuneri de proiecte pentru portofoliu și documente puse la dispoziție de participanți.
- **Lista de prezență**, semnată la înregistrare, cu datele de contact ale participanților.
- **Fotografii de la eveniment**.

2.4. Desfășurarea întâlnirilor

Ambele sesiuni au avut aceeași structură: înregistrarea participanților (15 minute), deschiderea (10 minute), prezentarea diagnosticului pe temele grupului (35 de minute), dezbaterea și colectarea observațiilor (35 de minute) și concluziile cu etapele următoare (10 minute).

Intervențiile au fost consemnate în ordinea în care au avut loc, cu indicarea instituției, iar pentru fiecare s-a precizat modul de preluare în SIDU: corecție sau completare a diagnosticului, element SWOT, măsură strategică ori proiect pentru portofoliu.

2.5. Grupul de lucru 1

La GL 1 au participat primarul, viceprimarul, secretarul general, arhitectul-șef și reprezentanți ai aparatului de specialitate ai Municipiului Sebeș, primarii sau reprezentanții comunelor Vințu de Jos, Cut, Daia Română și Pianu, Consiliul Județean Alba (inclusiv online), ADR Centru, ADI TPL Zona Sebeș, Transport Public Sebeș, Apa CTTA Alba, Delgaz Grid, SPAP Sebeș, GAL Sebeș și reprezentanți ai mediului economic.



Au fost consemnate **17 intervenții**, grupate pe trei teme: dezvoltare economică și rețeaua de localități; locuire, mobilitate, sănătate și turism; utilități, mediu și tranziție verde. Principalele rezultate au fost:

- **constatări validate**: polarizarea forței de muncă de către Sebeș, concentrarea învățământului liceal și profesional în municipiu, zonele fără semnal de telefonie mobilă, acoperirea incompletă a comunelor cu transport public și îmbătrânirea populației;
- **constatări de revizuit**: rezerva de teren public și evoluția spațiilor verzi, interpretarea datelor privind calitatea aerului, plata online a taxelor, datele privind rețelele de apă și canalizare, oportunitatea includerii comunelor Gârbova și Doștat în aria de analiză;
- **probleme prioritare**: lipsa unității de primiri urgențe la Spitalul Municipal, comunele fără transport public, debitul insuficient de apă vara, colectorul central de canalizare suprasolicitat, rețelele de canalizare nefinalizate sau nepredate, amenajarea hidroenergetică nefinalizată din zona Parcul Arini – Petrești, lipsa unui titular unic pentru proiectele comune ale celor nouă UAT-uri;
- **propuneri de proiecte pentru portofoliu, cu indicarea inițiatorului** (parc industrial și logistic, centura ocolitoare, extinderea transportului public, hubul de transport, reabilitarea și extinderea Spitalului Municipal, colectoarele de canalizare Est și Vest, cabinet medical în Cut, drumuri de exploatație agricolă și altele).

2.6. Grupul de lucru 2

La GL 2 au participat primarul, viceprimarul și reprezentanți ai aparatului de specialitate ai Municipiului Sebeș, primarul Comunei Săsciori, Direcția de Asistență Socială, Spitalul Municipal, Inspectoratul Școlar Județean Alba, unități de învățământ și cultură din Sebeș, AJOFM Alba, ADI Apa Alba, Camera de Comerț și Industrie Alba, GAL Sebeș, reprezentanți ai mediului economic și ai societății civile.



Au fost consemnate 15 intervenții, în două părți: observații și corecții formulate pe parcursul prezentării și turul de masă dedicat problemelor și proiectelor prioritare pentru 2026–2035. Principalele rezultate au fost:

- **constatări validate**: scăderea natalității și a populației școlare, îmbătrânirea populației (cel mai accentuat în Cut), atracția comunelor limitrofe pentru familiile tinere, polarizarea forței de muncă și a serviciilor de educație timpurie de către municipiu, creșterea turismului;
- **constatări de revizuit**: caracterizarea economiei drept dependentă de un singur angajator (reformulată drept „concentrare a cifrei de afaceri”), cauza creșterii șomajului, inventarul infrastructurii culturale, serviciile sociale, acoperirea cu personal medical, proiectele cu finanțare europeană din comune, situația lucrătorilor străini;
- **probleme prioritare**: resursele pentru operarea transportului public zonal, deficitul de forță de muncă calificată și riscul pierderii specialiștilor, integrarea lucrătorilor străini, incluziunea comunităților defavorizate, finanțarea spitalului, accesul în zona montană, riscul pentru sectorul construcțiilor după PNRR;
- **propuneri de proiecte pentru portofoliu, cu indicarea inițiatorului** (parc industrial și logistic, învățământ profesional dual și dotarea atelierelor, hub creativ, reabilitarea Casei Zápolya și a Sălii „Florin Fleșeriu”, centru CDI, drumul Oașa – domeniul schiabil Șureanu, piste de biciclete, reabilitarea și extinderea Spitalului Municipal și altele).

2.7. Colectarea și prelucrarea observațiilor

Observațiile au fost colectate prin trei căi: intervențiile orale consemnate în minute, fișele de validare a diagnosticului și formularele de observații și propuneri, predate în ședință sau transmise ulterior, până la 30.09.2026. Minutele au fost întocmite la 24.09.2026 și transmise spre verificare; observațiile primite asupra lor au fost integrate în versiunile finale.

Fișele de validare au fost transcrise în centralizatorul fișelor de validare (câte o foaie pe grup, un rând pe fișă), din care se calculează gradul de acord și ponderea completărilor pentru fiecare concluzie.

Fiecare observație a fost analizată de echipa de elaborare și preluată în una dintre formele următoare: corecție sau completare a diagnosticului, element SWOT, măsură strategică, proiect în portofoliu, ori consemnată ca factor extern. Modul în care a fost operată fiecare sugestie, pentru ambele canale de consultare, este consemnat în registrul separat al sugestiilor.

3. Consultarea online prin chestionar

Chestionarul online a fost conceput, conform planului de lucru agreat la întâlnirea de demarare, ca instrument de colectare a opiniei publice pentru fundamentarea nevoilor la nivelul ZUF. Spre deosebire de grupurile de lucru, care au vizat instituțiile și actorii relevanți, chestionarul se adresează locuitorilor.

Obiectivele sale au fost:

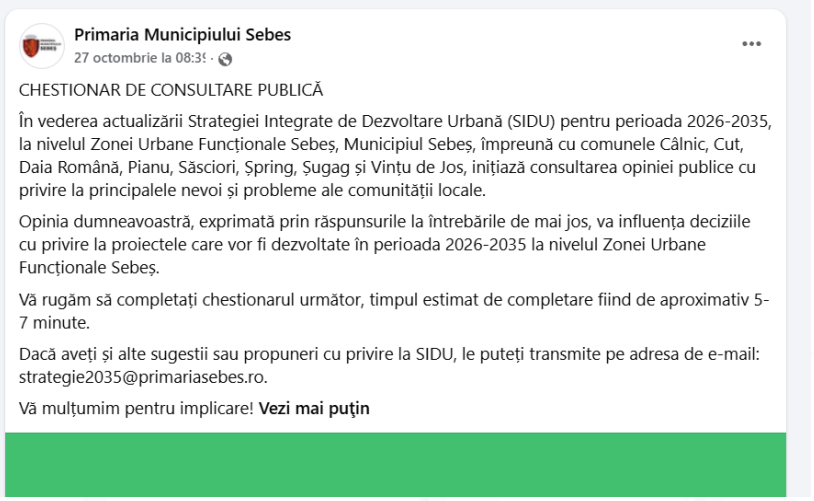
(i) cunoașterea percepției locuitorilor privind calitatea vieții și implicarea autorității locale;
(ii) evaluarea infrastructurii și a serviciilor publice (educație, sănătate, asistență socială);
(iii) identificarea problemelor și a aspectelor pozitive ale fiecărei localități;
(iv) stabilirea priorităților de investiții;
(v) colectarea de sugestii și propuneri care să fundamenteze obiectivele strategice și portofoliul de proiecte.

3.1. Instrumentul de consultare

Chestionarul a fost configurat pe platforma SurveyMonkey, în limba română, și a fost accesibil printr-un link public:

https://www.surveymonkey.com/r/ZUF2035Sebes

A fost reluată structura chestionarului aplicat în 2021 pentru SIDU Sebeș 2021–2030 – întrebările privind calitatea vieții și implicarea autorității locale sunt identice, ceea ce permite o comparație orientativă pentru Municipiul Sebeș, extinsă la cele nouă unități administrativ-teritoriale ale ariei de analiză și la cele nouă domenii de intervenție ale strategiei.



Chestionarul cuprinde 21 de întrebări, grupate în opt secțiuni:

Secțiunea	Conținut	Tip de întrebare
A. Calitatea vieții și administrația publică locală	Evaluarea calității vieții; implicarea autorității locale în rezolvarea problemelor	Două întrebări de percepție generală, cu scală
B. Infrastructură și servicii locale	13 aspecte ale zonei de locuit (apă, canalizare, gaze, siguranță, iluminat, spații verzi, străzi, trotuare, accesibilitate, mobilier urban, timp liber, comerț, distanța față de școală)	Matrice de evaluare, scala 1–4, cu varianta „nu este cazul”
C. Educație, sănătate și servicii sociale	Cinci aspecte ale educației, cinci ale serviciilor medicale, patru categorii de servicii sociale; alte servicii sociale necesare	Trei matrice de satisfacție și o întrebare deschisă
D. Siguranță și mediu	Colectarea selectivă a deșeurilor în gospodărie	Întrebare închisă
E. Probleme și aspecte pozitive	Cele mai importante trei probleme și trei aspecte pozitive ale localității	Două întrebări deschise (trei câmpuri libere fiecare)
F. Perspective de dezvoltare	Intenția de mutare în următorii cinci ani; nivelul de dezvoltare economică; sprijinul așteptat de la administrație	Întrebări închise, cu câmp „altele”
G. Priorități de dezvoltare și investiții	Până la cinci domenii prioritare și până la cinci investiții prioritare	Alegere multiplă, cu câmp „altele”
H. Date de identificare	Localitatea, studiile, vârsta, sexul, venitul net lunar, ocupația	Șase întrebări de identificare

Chestionarul nu solicită numele sau adresa de e-mail a respondentului. Textul de prezentare explică scopul consultării și faptul că opinia exprimată influențează deciziile privind proiectele din perioada 2026–2035, precizează timpul estimat de completare (5–7 minute, față de aproximativ 10 minute, durata mediană efectivă) și indică adresa de e-mail strategie2035@primariasebes.ro pentru sugestii și propuneri suplimentare, în afara chestionarului.

3.2. Profilul respondenților

Din cele 210 răspunsuri, patru localități au un număr analizabil: Municipiul Sebeș (98), Comuna Vințu de Jos (43), Comuna Pianu (38) și Comuna Săsciori (22, eșantion mic, de citit orientativ). Celelalte cinci comune – Câlnic, Cut, Daia Română, Șpring și Șugag, care însumează 19% din populația ariei – au între 0 și 2 răspunsuri (în total 5), la care se adaugă patru răspunsuri „Altele”, fără localitate precizată.

***Tabelul 2**. Distribuția respondenților pe unități administrativ-teritoriale, comparativ cu populația ariei*

Unitatea administrativ-teritorială	Răspunsuri	Pondere în răspunsuri	Pondere în populație	Răspunsuri la 1.000 loc.
Municipiul Sebeș	98	46,7%	54,2%	3,1
Comuna Vințu de Jos	43	20,5%	9,3%	7,9
Comuna Pianu	38	18,1%	6,1%	10,6
Comuna Săsciori	22	10,5%	11,0%	3,4

Unitatea administrativ-teritorială	Răspunsuri	Pondere în răspunsuri	Pondere în populație	Răspunsuri la 1.000 loc.
Comuna Șugag	2	1,0%	4,7%	0,7
Comunele Câlnic, Cut, Daia Română	1 + 1 + 1	0,5% fiecare	3,2%; 2,1%; 5,3%	0,5; 0,8; 0,3
Comuna Șpring	0	0,0%	4,2%	0,0
Altele (nespecificat)	4	1,9%	–	–
Total	**210**	**100,0%**	**–**	**3,6**

Sursa: export SurveyMonkey din 18.11.2026; populația 2026 din analiza SIDU (prelucrare date INS).

Respondenții au vârsta medie de 44,9 ani, 46% sunt femei, 71% au studii superioare, 72% sunt salariați, iar 59% declară venituri nete de peste 5.000 lei lunar; pensionarii (9%) sunt subreprezentați. Profilul este mai educat și mai activ economic decât media ariei.

3.3. Principalele rezultate

Rezultatele complete, pe întrebări și pe localități, se regăsesc în analiza răspunsurilor la chestionar, anexată. Sunt rezumate aici cele care au fundamentat concluziile și propunerile preluate în SIDU.

***Tabelul 3**. Indicatori de percepție, pe localități (% din respondenții din localitate)*

Indicator	Total (N=210)	Sebeș (n=98)	Pianu (n=38)	Vințu de Jos (n=43)	Săsciori (n=22)
Calitatea vieții apreciată bună, foarte bună sau excelentă	75,7%	88,8%	55,3%	65,1%	72,7%
Implicarea autorității locale bună sau foarte bună	56,7%	85,7%	39,5%	20,9%	22,7%
Implicarea autorității sub așteptări	25,7%	6,1%	23,7%	60,5%	50,0%
Localitatea considerată puțin dezvoltată economic	25%	3%	39%	47%	59%
Intenția de a se muta în următorii 5 ani	26%	17%	32%	33%	41%

Sursa: export SurveyMonkey din 18.11.2026. Valorile „pe total" depind de ponderea Municipiului Sebeș în eșantion și nu se folosesc ca valori pentru întreaga arie.

- **Diferențe teritoriale.** Imaginea este puternic diferențiată: municipiul apreciază, iar comunele reclamă. Nemulțumirea față de implicarea autorității locale este concentrată în Vințu de Jos și Săsciori.
- **Spațiul public.** Deficitul comun este spațiul public pietonal și comunitar, nu rețelele: accesibilitatea (2,07), mobilierul urban (2,08), trotuarele (2,10) și opțiunile pentru timp liber (2,19) sunt cele mai slab evaluate aspecte ale zonei de locuit pe scala 1–4; iluminatul public (3,18), rețeaua de gaze (3,10) și rețeaua de apă (2,94) sunt cele mai bine evaluate. Excepții locale: lipsa rețelei de gaze la Pianu (55% dintre respondenți) și canalizarea la Săsciori.
- **Servicii publice.** Educația este cel mai bine evaluat serviciu public (71–79% mulțumiți); spitalul este cel mai slab evaluat serviciu medical (49% mulțumiți, 38% nemulțumiți), iar serviciile sociale au solduri negative în Vințu de Jos și Săsciori. Între 19% și 58% dintre

respondenții din comune răspund „nu este cazul / nu există” la serviciile de specialitate și la cele sociale.

- **Probleme numite liber.** Cele mai frecvente (142 de respondenți, 327 de mențiuni) sunt: străzile și drumurile (48 de respondenți), trotuarele și trecerile de pietoni (40), canalizarea (29), curățenia și deșeurile (26), poluarea (25, din care 21 în Sebeș), parcurile și locurile de joacă (20), siguranța și ordinea publică (19), traficul (18), transportul public (18) și implicarea administrației (18).
- **Priorități de investiții.** Prioritățile sunt parțial convergente: modernizarea străzilor este prima alegere în comune (Vințu de Jos 81%, Pianu 68%, Săsciori 64%) și a treia în Sebeș, unde conduc protecția mediului (50%) și parcurile (47%). La nivel de domenii conduc economia și locurile de muncă (54%) și serviciile publice (48%); dezvoltarea teritorială și cooperarea cu localitățile învecinate este aleasă de 36% dintre respondenți, un semnal favorabil pentru componenta ZUF.

3.4. Limitele datelor și regulile de utilizare

Rezultatele se prezintă și se utilizează ca „chestionar de consultare publică, N = 210, eșantion de disponibilitate”, cu următoarele rezerve:

- **Eșantion de disponibilitate, nu probabilist.** Respondenții s-au autoselectat prin canalele de distribuire a linkului; rezultatele descriu opinia celor care au răspuns, nu a populației ariei, iar marja de eroare nu poate fi calculată. Cifrele se citesc ca ordine de mărime și ca ierarhii.
- **Structura teritorială diferă de cea a populației.** Patru localități au un număr analizabil de răspunsuri, iar pentru celelalte cinci comune percepția locuitorilor nu este reprezentată. Datele din Săsciori (n = 22) se citesc orientativ.
- **Comparația cu 2021.** Este posibilă doar pentru Municipiul Sebeș și numai orientativ (2021: 545 de respondenți; 2026: 98, cu structura descrisă mai sus; în 2026 întrebarea privind implicarea autorității are și varianta „nu știu / nu răspund”). Indicatorii de rezultat ai SIDU 2021–2030 se raportează ca valori orientative, nu ca măsurare.

3.5. Prelucrarea răspunsurilor

Răspunsurile au fost exportate din platformă și prelucrate de echipa de elaborare. Întrebările închise au fost analizate pe total și pe localități; răspunsurile deschise (trei câmpuri libere la întrebările despre probleme și aspecte pozitive, plus câmpurile „altele” de la serviciile sociale, sprijinul administrației, domenii și investiții) au fost codificate tematic, un respondent fiind numărat o singură dată pe temă.

Rezultatele au fost utilizate în documentul de analiză, cu mențiunea privind natura eșantionului, astfel: serviciile publice și asistența socială (capitolul 1.6), mobilitatea, rețeaua stradală și gazele (capitolele 1.4 și 1.5), mediul (1.3), cultura, sportul și recreerea (1.7), capacitatea administrativă (1.8) și economia (1.2), precum și în analiza SWOT și în lista lungă a portofoliului de proiecte (de exemplu trotuare în Vințu de Jos, extinderea canalizării, drumuri secundare, rețeaua de gaze din Pianu, creșă în Vințu de Jos, centre de zi, centura de vest și pistă de biciclete, ștrand și piață agroalimentară modernizată).

Propunerile și solicitările rezultate din răspunsurile deschise au fost grupate pe teme și analizate de echipa de elaborare; modul în care au fost operate este consemnat în registrul separat al sugestiilor, împreună cu cele din grupurile de lucru.

4. Documente suport

Documentele de mai jos stau la baza elaborării anexei și pot fi furnizate la cerere.

Cod	Document	Observații
A.1	Invitația și agenda întâlnirilor din 23.09.2026	Comună celor două grupuri
A.2	Lista invitaților pe grupuri de lucru	
A.3	Prezentările susținute (GL 1 și GL 2)	Format .pptx
A.4	Formularul de observații și propuneri; fișa de validare a diagnosticului	Modelele distribuite participanților
GL1.1	Lista de prezență GL 1	Se păstrează la Primărie
GL1.2	Minuta GL 1 (23.09.2026)	8 pagini, versiune finală
GL1.3	Fișele de validare a diagnosticului GL 1	26 de pagini scanate
GL1.4	Fotografii de la eveniment	Selecție
GL2.1	Lista de prezență GL 2	Se păstrează la Primărie
GL2.2	Minuta GL 2 (23.09.2026)	8 pagini, versiune finală
GL2.3	Fișele de validare a diagnosticului GL 2	42 de pagini scanate
GL2.4	Fotografii de la eveniment	Selecție
ON.1	Chestionarul de consultare publică (21 de întrebări)	Modelul aplicat prin SurveyMonkey
ON.2	Analiza răspunsurilor la chestionarul de consultare publică (18.11.2026)	Cu tabelele pe localități
ON.3	Dovezi ale promovării chestionarului	